

כ"ט תמוז, תשפ"ד

4 אוגוסט, 2024

### מכרז 21/24 למתן שרותי בקרה על רשויות מקומיות בפרויקטים תחבורתיים עבור ממשלת ישראל

מענה לשאלות הבהרה

#### הבהרות יזומות:

1. וועדת המכרזים מבהירה כי בחינת ההצעות בהיבטי ניגוד עניינים יעשה כך : מציע שיימצא כי קיים ניגוד עניינים בהיקף של יותר מ-20% ממס' הרשויות בסל הזוכה, ייפסל. במידה והיקף ניגוד העניינים נמוך מסך של 20% ממס' הרשויות בסל, תיבחן האפשרות להעביר את אותן רשויות לזוכה בסל השני. במידה ובשל סיבות ניגוד עניינים או כל סיבה אחרת, לא ניתן יהיה להעביר את הרשויות כאמור לבקרה של הזוכה בסל השני, רשאית הוועדה להכריז בעת בחירת הזוכים במכרז על זוכה שלישי כמפורט בסעיף 1.2.2 בחלק 1 למכרז, והכל בהתאם לשיקולה הבלעדי של וועדת המכרזים וצרכי המשרד.
2. כמו כן, לסיפא סעיף 30.4 יוספו המילים המודגשות להלן: " ...לא תתאפשר התקשרות עם מציע אשר מתקיים לגביו או מעובדיו או מי מהצוות המוצע בהצעתו או כל מי שמתעמו לרבות בעלי המניות במציע, השותפים במציע וכן תאגידים אחרים שבבעלות (לרבות חלקית) בעלי המניות/שותפים במציע, האמור בסעיפים אלו למעט כאמור בהבהרה יזומה זו בסעיף 1 לעיל.

מס'ד	מסמך (מכרז) / מפרט השירותים/ חוזה / נספח)	עמוד	סעיף	נושא	שאלה	מענה
1	בקשה כללית				נבקש לקבוע (מעבר להוראות הכלליות הקבועות במכרז והמאפשרות לוועדת מגוון רחב של ניוד והחלפה בין הסלים ו/או הזוכים) הוראה מפורשת במכרז כי ככל שוועדת המכרזים תקבע שזוכה עלול להיות במצב של ניגוד עניינים ביחס לרשות מקומית אחת, תיגרע אותה רשות מקומית מסל זכייטו ותועבר לסל השני או שלכל הפחות תינתן לוועדת המכרזים הסמכות לעשות כן.	אין שינוי בנוסח המכרז

<p>השאלה אינה ברורה לחברי הוועדה. יחד עם זאת, הוועדה מבהירה כי בשום מצב זוכה לא יהיה נתון בהתקשרות ולא ייתן כל שירות עם ו/או עבור כל אחת מהרשויות המקומיות אותן מבקר כמפורט בסעיף 30.2 לחלק 1 (המכרז)</p>	<p>חברות העוסקות בתחום הבקרה עבור משרדי ממשלה, שומרות מכל לא להיות במצב של ניגוד עניינים וזה ע"י הימנעות ממתן שירותים לרשויות. לעניות דעתנו הקלה זו מרוקנת מתוכן את עקרון ניגוד העניינים (נספח י"ב), פגיעה בעקרון השוויון בין מציעים ומייצרת אפליה בין המציעים. אנו מבקשים כי המשרד ישקול ביטול הקלה זו ולקבוע באופן חד משמעי כי המציע מתחייב לא להיות בניגוד עניינים במקרה ויזכה במכרז זה.</p>	<p>כללי (מקרה של ניגוד עניינים)</p>	<p>1.2.2</p>	<p>3</p>	<p>מכרז</p>	<p>2</p>
<p>אין שינוי בנוסח המכרז</p>	<p>על פי נוסח הסעיף:  <b>בכוונת המשרד לבחור זוכה אחד שונה לכל סל אשר יבצע, יתכלל, וינהל את מכלול השירותים הכלולים במכרז זה. עם זאת, מציעים רשאים להגיש הצעות לסל אחד או יותר, אך כאמור מציע לא יוכל להיות זוכה ביותר מסל אחד. במקרה ובו מציע יהיה מועמד לזכות בשני הסלים, יפעל המשרד בהתאם להוראות סעיף 6.5.1.</b></p> <p>בקשת ההבהרה היא כי עולה מכוונת נוסח זה כי המשרד אינו רוצה לתת את שני הסלים לחברה אחת, אך לא מצוין במכרז כפי שהופיע במכרזים דומים קודמים כי לא רשאים להשתתף חברות המבצעות בקרה דומה על חברות נת"י 22-50, רכבת ישראל 22-53, נת"ע 20-3, חבילת נת"י איילון וחוצה ישראל, חבילת מוריה ותוכנית אב. מכרז 4-22.</p> <p>במכרזים קודמים הופיע הסעיף כדלקמן - <b>לתשומת לב המציעים, כי המשרד עורך בקרות למספר גופים ובכללם – חברות התשתית, רכבת ישראל, נת"י ישראל, וכמפורט במכרז זה – חברות עירוניות. כל בקרה תעשה על ידי זוכה אחד שונה ממכרז למכרז, וזאת משיקולי המשרד בפנ של היקף העבודה הנדרשת לביצוע בקרה מלאה על כל גוף בהתאם לקבוע בכל מכרז ומכרז, וכן מטעמים של ניגודי עניינים.</b></p>	<p>כללי, חלוקה לסלים, זכייה אפשרית רק בסל אחד.</p>	<p>1.2.1</p>	<p>3</p>	<p>מכרז/ חלק 1/ כללי</p>	<p>3</p>

	הבהרתכם חשובה משיקולי תחרות הוגנת בין חברות הבקרה.					
<b>4</b>	מכרז	5	2	הגדרות	נבקש לכלול בהגדרה של פרויקט גם פרויקטים של רשות שדות התעופה כפרויקטים תחבורתיים, לטובת הגשת נסיון רלוונטי	ניתן להכליל פרויקטים של רשות שדות התעופה כפרויקטים תחבורתיים ככל והפרויקטים עונים על הגדרת פרויקט כמפורט בסעיף 2 בפרק ההגדרות.
<b>5</b>	מכרז	5	2	הגדרות	נבקש לכלול בהגדרה של פרויקט גם פרויקטים מסילתיים כפרויקטים תחבורתיים, לטובת הגשת נסיון רלוונטי כתנאי סף	ראה מענה לשאלה 4
<b>6</b>	מכרז	5	0	הגדרות	הגדרת המונח "פרויקט" כוללת בתוכה גם פירוט של תכולות השירותים ולא של הפרויקט. כך למשל "תכנון לרבות תכנון מפורט לביצוע ו/או ביצוע של פרויקטים..." הגדרה זו יוצרת בלבול לעומת ההגדרה של "ניהול פרויקט". נודה להבהרה.	אין שינוי בנוסח המכרז
<b>7</b>	מכרז	6	3	ריכוז מועדים קובעים למכרז	לאור לוח הזמנים המצומצם בין הגשת שאלות העברה לבין הגשת ההצעה נבקש לדחות את הגשת ההצעה בשבועיים נוספים לכל הפחות.	אין שינוי במועדים הקבועים
<b>8</b>	מסמכי המכרז	6	4.1	תנאי סף למציע	אנו מבקשים כי המשרד ישקול הוספה של תנאי סף ספציפי לדרישה של ניסיון קודם של המציע נשוא השירותים במכרז מול גופים ציבוריים. דרישה כזו של ניסיון קודם מונעת כניסה של חברות הלא קשורות לתחום, ומטיבה לדעתנו עם המשרד ועם האינטרס הציבורי	אין שינוי בנוסח המכרז
<b>9</b>	מכרז	7	4.2	תנאי סף מנהל הפרויקט	בסעיף 2 (הגדרות), ישנן שתי הגדרות למונחים "פרויקט" ו"ניהול פרויקט". עם זאת בתנאי הסף של מנהל הפרויקט ישנו מונח שאינו מופיע בהגדרות "ניהול ישיר של הפרויקט" או "ניהול ישיר של בקרה הנדסית בפרויקט". בהתאם, נודה להבהרה באשר להגדרה "ניהול ישיר של	מובהר כי על מנהל הפרויקט המוצע להוכיח ניהול פרויקט ו/או ניהול בקרה הנדסית בהתאם לסעיף ההגדרות, המבוצעים

<p>על ידו באופן ישיר ולא באמצעות גורם שלישי.</p>	<p>הפרויקט", או לחילופין עדכון תנאי הסף כך שמנהל הפרויקט יידרש להציג ניסיון ב"ניהול פרויקט" בהתאם להגדרות במסמכי המכרז.</p>					
<p>אין שינוי בנוסח המכרז</p>	<p>נבקש כי מנהל פרויקט יוכל להיות מהנדס מכונות, מהנדס תעשייה וניהול או מהנדס חשמל, כל עוד יש לו את הנסיון הנדרש</p>	<p>תנאי סף מקצועיים</p>	<p>4.2</p>	<p>7</p>	<p>מכרז</p>	<p>10</p>
<p>אין שינוי בנוסח המכרז</p>	<p><b>בעל תואר אקדמי בהנדסה אזרחית ורישום בפנקס המהנדסים במועד הגשת ההצעה.</b></p> <p>ראשית נמליץ לשנות זאת למהנדס רשוי ולא רק רשום, מהנדס רשום לא יכול לבצע עבודה זו על פי חוק המהנדסים והאדריכלים, ייחוד פעולות. נכון זה גם לתפקיד המהנדס האזרחי כמובן.</p> <p>יחד עם זאת נבקש כי ישונה הנוסח למנהל הפרויקט כפי הנהוג עד כה במכרזי הבקרה שכוללים עבודת בקרה רחבה ומורכבת יותר.</p> <p>הנוסח במכרזים הקודמים היה זה:</p> <p><b>בעל תואר אקדמי באחד מהתחומים הבאים:</b>  <b>כלכלה/מנהל עסקים/חשבונאות/ מקצועות ההנדסה/תכנון ערים או תואר אקדמי אחר ורישון רו"ח.</b></p>	<p>תנאי סף מקצועיים מנהל הפרויקט</p>	<p>4.2.1.2</p> <p>4.2.2.2</p>		<p>מכרז</p>	<p>11</p>
<p>אין שינוי בנוסח המכרז</p>	<p><b>הינו בעל ניסיון מוכח בניהול ישיר של הפרויקט או בניהול ישיר של בקרה הנדסית בפרויקט (כהגדרתם בסעיף ההגדרות לעיל), וזאת במהלך התקופה שמיום 01.01.2014 ועד המועד האחרון להגשת ההצעות, של לפחות שלושה</b></p>	<p>תנאי סף מקצועיים מנהל הפרויקט</p>	<p>4.2.1.3</p>		<p>מכרז</p>	<p>12</p>

	<p><b>פרויקטים בהיקף כספי מצטבר העולה על 60 מיליון ₪, ובלבד שניסיון זה</b></p> <p><b>כולל לפחות פרויקט אחד בהיקף כספי העולה על 30 מיליון.</b></p> <p>נבקש כי תהיה חלופה נוספת לניסיון כנהוג במכרזים הקודמים אך בהיקף שונה.</p> <p>הנוסח במכרזים הקודמים היה זה :</p> <p><b>"או לחילופין -</b></p> <p><b>בעל ניסיון מוכח של לפחות שנתיים רציפות בניהול עקיף ו/או ישיר בפרויקטים כהגדרתם בסעיף ההגדרות לעיל , שהיקפם המצטבר הוא לפחות 2 מיליארד ₪, וזאת מיום 1.1.2013 עד למועד האחרון להגשת ההצעות." מתוך מכרז 22-53 בקרה על נת"י.</b></p>					
<p><b>אין שינוי בנוסח הסעיף</b></p>	<p>הועדה הנכבדה מתבקשת לאשר כי למנהל/ת הפרויקט יוכל להיות מוצג גם בעל השכלה תואר ראשון לפחות בכלכלה/ ניהול ומדיניות ציבורית, כולם הם תארים רלוונטיים, נבקש להדגיש כי בצוות הנדרש יש מהנדס אזרחי (נוסף) וכן בקר חשבונות שהוא גם מהנדס אזרחי, כך שהסוגיות ההנדסיות יובאו בפניו(הם) בעוד לדעתנו ממנהל הפרויקט נדרש ידע כללי בכלכלה מדיניות ציבורית וכד' <u>באשר הוא הממונה העליון ואחראי גם על רואה החשבון ובקר החשבונות.</u> והשכלתו וכישוריו נדרשים בעיקר בתחום הניהול .</p> <p>עוד נבקש לציין כי במכרזים דומים של המשרד לחברות בקרה נדרש מנהל הפרויקט להשכלה הזו (ראה למשל מכרז 4/2022 של המשרד).</p>	<p>תנאי סף מקצועיים</p> <p>מנהל פרויקט</p>	<p>4.2.1</p>	<p>7</p>	<p>מכרז 21/24</p>	<p><b>13</b></p>

	לחברתנו מועמדת בעלת ניסיון רב בשירותי בקרה של פרויקטים בתחום התשתית ובעלת הניסיון כמפורט לעיל . נודה על תשובה חיובית.					
<b>14</b>	מסמכי המכרז	9	4.3.8	מסמכים לצורך הוכחת השכלה אקדמאית וניסיון קודם	אנחנו מבקשים לחדד כי הוכחת הניסיון הקודם בפרויקטים לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף והניקוד, מחויבת הגשת אסמכתאות ספציפיות לגבי כל פרויקט המוכיחות כי הניסיון המוצג של המוצע או המציע אינו מצג שווא.	אין שינוי בנוסח הסעיף
<b>15</b>	מכרז	10	6	אמות מידה לבחינת ההצעה	האם קיים פורמט להגשת ניסיון המציע לטובת קבלת ניקוד נוסף?	מצ"ב נספח
<b>16</b>	מכרז	10	6.2	אמות מידה מס' 1	נודה לקבלת נספח ייעודי להצגת הניסיון המקצועי של המציע לצורך הוכחת עמידה באמת מידה מס' 1 (ניסיון המציע).	מצ"ב נספח
<b>17</b>	מכרז	19	10.21	תכולת ההצעה	מבוקשת הבהרה לגבי התצהיר אשר נדרש להגיש	תצהיר בדבר מידע פלילי לאחר המילים: "תצהיר בדבר מידע", יש להוסיף את המילה: "פלילי"
<b>18</b>	מכרז	23	19.2.1	תמורה עבור ביצוע בקרה שוטפת	האם בהצעת המחיר עבור בקרה שוטפת לחברי הצוות יש להתבסס על תעריף כלשהו? אם כן, איזו דרגת יועץ?	אין שינוי בנוסח הסעיף
<b>19</b>	מכרז	24	20	פיצויים מוסכמים	נבקש לעדכן את הוראות סעיף 20 למכרז (פיצויים מוסכמים) באופן הבא:	א. אין שינוי בנוסח המכרז ב. אין שינוי בנוסח המכרז

<p><b>ג. וועדת המכרזים מפנה לסעיף 21- החלפת איש צוות במהלך השנה הראשונה להתקשרות, יש להוסיף בעמודת ההפרה את המילים "ללא אישור המשרד"</b></p>	<p><b>א.</b> הוספת פיסקה כי הוראות הסעיף הנ"ל יופעלו רק במידה והעיכוב נגרם כתוצאה מסיבות שבאחריות ו/או בשליטת המציע הזוכה.</p> <p><b>ב.</b> היות שהוראות סעיף ניגוד העניינים במכרז (סעיף 30 למכרז) הינן גורפות מאוד וחלות גם על בעלי המניות של המציע הזוכה לרבות תאגידי הקשורים אל המציע הזוכה, אזי ייתכן כי המציע הזוכה עלול להימצא במצב של חשש לניגוד עניינים, מבלי לדעת על כך בכלל.</p> <p><b>בהתאם, נבקש לבטל את הפיצוי המוסכם בגין הפרת התחייבות לעניין ניגוד עניינים בשיעור של 500,000 ₪, שכן מדובר בסכום שאינו מידתי כלל ועיקר.</b></p> <p><b>לחלופין, נבקש למצער להפחית פיצוי מוסכם זה באופן משמעותי.</b></p> <p><b>ג.</b> בהתאם לעקרונות של שוק העבודה החופשי, כמו גם בשל נסיבות שלא ניתן לצפות אותן מראש - אין באפשרות אף אחד מהמציעים להתחייב שלא יוחלפו אנשי צוות בשנה הראשונה של ההתקשרות ו/או לא יוחלף מנהל הפרויקט בכל תקופת ההתקשרות ו/או לא יוחלפו מחצית או יותר מאנשי הצוות לאורך תקופת ההתקשרות.</p> <p><b>בהתאם, נבקש כי בגין כל אחד מהפיצויים המוסכמים הנ"ל (החלפת מנהל פרויקט, החלפת אנשי צוות בשנת ההתקשרות הראשונה, תחלופת מחצית או יותר מאנשי הצוות) יתווספו המילים: "ללא אישור המשרד", זאת בדומה לפיצוי המוסכם "החלפת כל איש צוות ללא אישור המשרד".</b></p> <p><b>בנוסף, נבקש כי סכום הפיצוי המוסכם בכל אחד משלושת הסעיפים הנ"ל יופחת באופן משמעותי, שכן גם במקרה זה מדובר בסכום שאינו מידתי.</b></p>					
--	---	--	--	--	--	--

<b>20</b>	המכרז	24-25	20.1 – הפרות 6-8	פיצויים מוסכמים	נבקשכם לבטל את הפיצויים המוסכמים עבור הפרות המתייחסות להחלפת בעלי תפקידים בצוות (מנהל הפרויקט, איש צוות במהלך השנה הראשונה, עזיבה/תחלופה של יותר ממחצית הצוות) – אנשי הצוות הינם עובדים שלצערנו עלולים, מסיבות שאינן תלויות במציע להפסיק את עבודתם. לא ניתן לאכוף עובד להמשיך בתפקידו אם ביקש להתפטר או אם הוא אינו מסוגל להמשיך בתפקידו כתוצאה ממחלה או גיוס למילואים.	<b>ראה מענה לשאלה 19</b>
<b>21</b>	המכרז	25	20.1 – הפרה 11	פיצויים מוסכמים	נבקשכם לאפשר גרייס במקרה של הגשת דוחות בקרה חסרים שלא עפ"י דרישות המשרד ולדרוש פיצוי החל מהמקרה החמישי מתחילת ההתקשרות. קיים תהליך למידה קצר שלא ניתן להתעלם ממנו ונכון להתחשב במעט במציעים חדשים שטרם פעלו מול משרד התחבורה כחברות בקרה.	<b>אין שינוי בנוסח המכרז</b>
<b>22</b>	המכרז	30	30	ניגוד עניינים	כיום חברתנו מספקת שירותי ניהול פרויקטים לרשויות מקומיות בכל רחבי הארץ, תאגידים וחברות כלכליות המשוייכות לרשויות המקומיות הללו ואף לאשכולות איגודי ערים.  חלק מההתקשרויות הינן התקשרויות וחוזים ארוכי טווח שלא ניתן להפסיקם לפני מועד סיומם החוזי. עיקר	<b>א. המגבלה חלה גם על חברות בת ב. ניתן היה להגיש בקשה לבדיקה מדגמית בנוגע לניגוד עניינים לבחינת המשרד, כמפורט בסעיף 30.12 לחלק 1 – המכרז</b>

<p><b>ג. לא ניתן</b></p>	<p>ההתקשרויות עוסקות בניהול ופיקוח של פרויקטי בנייה, פיתוח ותשתיות מים וביוב.</p> <p>קיימות לחברה גם התקשרויות עם נת"י ונת"א.</p> <p>(א) נבקש להבין במפורט האם המגבלה חלה גם על חברות בת של רשויות מקומיות (כגון: תאגידי מים וביוב, חברות כלכליות, איגודי ערים)</p> <p>(ב) האם ניתן בהצהרה מראש על התקשרויות, חוזים ופרויקטים קיימים לבצע הסדר ניגוד עניינים?</p> <p>(ג) נבקשם לבחון האם ניתן לבחון הגדרת המכרז לפי פילוח רשויות ולא לפי חלוקה גיאוגרפית</p>					
<p><b>לא ניתן להעסיק כלכלן במקום רו"ח</b></p>	<p>כמפורט בסעיף מס' 4.1.3 לחוברת המכרז, נדרש רו"ח כחלק מחברי הצוות.</p> <p>השאלה היא האם ניתן במקום רו"ח להעסיק כלכלן בעל ניסיון מוכח בבקרת אומדנים ובבקרה תקציבית, אשר זהה לניסיון הנדרש מרו"ח?</p> <p>אבקש לקבל הבהרה, מדוע ישנה חשיבות דווקא לרו"ח מוסמך, ולא מספיק כלכלן בעל ניסיון זהה, בסוג העבודה הנדרשת?</p> <p>אעיר, באם קיימת רלוונטיות לכך, הכלכלן אשר יוצע על ידי הינו (בנוסף) שמאי מקרקעין מוסמך ובעל ניסיון עשיר בבקרה תקציבית הנדסית.</p>	<p>חברי צוות</p>	<p>4.1.3</p>	<p>36</p>	<p>מכרז</p>	<p>23</p>

	<p>למיטב ההבנה, רואי חשבון אינם עוסקים במישרין בבקרה על חשבונות קבלניים בפרויקטים הנדסיים אלא תפקידם נוגע יותר לביקורת על דוחות כספיים ובתחום המיסוי, ואילו הבקרה התקציבית ההנדסית הנדרשת במכרז זה יותר מתאימה להתבצע ע"י כלכלן בעל ניסיון מוכח בכך.</p> <p>יוער, כי אף בתפקידים יותר "חשבונאיים" כגון חשבים ומנהלי כספים לא קיימת חובה לרו"ח מוסמך והם יכולים להתבצע ע"י כלכלן, לכן אל אחת וכמה במכרז זה אינני רואה כל מניעה בהעסקת כלכלן בעל הניסיון הנדרש במקום רו"ח.</p>					
יש להגיש את פרטי אנשי הצוות לאחר הזכייה ובהתאם למפורט בסעיף 6 למפרט השירותים	האם צריך להגיש במכרז את פרטי אנשי הצוות - רו"ח ובקר החשבונות? או רק לאחר הזכייה?	חברי צוות	6.1	37	מכרז	24
ראו מענה לשאלה 23	האם לתפקיד רואה חשבון ניתן להגיש כלכלן העומד בתנאי הסף?	חברי הצוות	6.1	37	מכרז	25
הבקשה נדחית	נודה לקבלת נספחי המכרז למילוי בפורמט WORD	כללי	-	-	נספחים	26

27	נספח יד	76	6	הצעת מחיר	אנו מבקשים כי המשרד ישקול קביעת סכום מינימלי עבור המחירים שיוצעו במכרז זה, דבר שמטיב עם המשרד בקבלת הצעות ריאליות באיכות ובמחיר (נושא זה מתקשר בתוכן עם סעיף 1.6 עמ' 4 הקובע כי כל אנשי הצוות יועסקו במשרה של 100%)	אין שינוי בנוסח הסעיף
28	מכרז	76	נספח יד'	הצעת מחיר	האם ישנה הגבלה לגובה ההנחה שניתן לתת במכרז? במידה שלא, מומלץ להגביל את גובה ההנחה כאמור.	אין שינוי בנוסח הסעיף
29					לא הבחנו בתנאי המכרז. דרישה לערבות בנקאית כלשהי להגשת ההצעה.	אין דרישה לערבות הגשת הצעה. חברי וועדת המכרזים מפנים לסעיף 14 בפרק ד' בנוגע לערבות ביצוע

יובהר כי תשובות לשאלות הבהרה שניתנו במסגרת מסמך זה מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, במקרה של סתירה בין מסמך תשובות לשאלות הבהרה לבין מסמכי המכרז יגבר האמור במסמך זה.

בכבוד רב,

ועדת המכרזים

משרד התחבורה והבטיחות בדרכים